

23 МАЯ

МОГИЛЕВСКІЯ

1870 ГОДА.

ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

въ Газетномъ Столѣ Губернскаго Правленія
и въ Могилевскомъ Губернскомъ Статисти-
ческомъ Комитетѣ, а также у Гг. Исправ-
никовъ и Становыхъ Приставовъ.

№



40.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

Цена Могилевскихъ Губернскихъ Вѣдомостей.
безъ пересл. — 4 р. — 4 р. 80 к.
За годъ. — 2 — 50 3 —
За полгода. — 1 — 50 1 — 80
Отдѣльные номера по 10 коп.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ НЕДѢЛЮ ПО СРЕДАМЪ И СУББОТАМЪ.

СОДЕРЖАНІЕ

Часть официальная. Отдѣлы перемѣ, общій, Указы
Правительствующаго Сената. Отдѣлы второй, мѣстный.
Служебныя церемонныя. — Производства въ чинъ. Разрѣ-
шенная выкупная суда. — Совершенныя купчая крѣпости.
Несостоятельность. — Вызовы, торги, продажа питей, до-
мовъ и проч.

Часть неофициальная. Неумѣстный остатокъ запад-
но-русской уни. — Дневникъ приключеній. — Иностранная
жизнь. — Судебный указатель. — Объявленіе. — Метеоро-
логическія наблюденія

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ, ОБЩІЙ.

Указы Правительствующаго Се- ната.

1. *Объ отнѣтъ правилъ о приемѣ въ
обезпеченіе акциза за вино круговыхъ
поручительствъ городскихъ и сельскихъ
обществъ.* Въ указѣ этомъ, отъ 7 сего
Мая за № 22671, извѣщено: Государст-
венный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департа-
ментахъ Законовъ и Государственной Эконо-
мическаго въ Общій Собраніи, рассмотрѣвъ
представленіе Министра Финансовъ объ от-
нѣтъ приема въ обезпеченіе акциза за ви-
но круговыхъ поручительствъ городскихъ и
сельскихъ обществъ, согласно съ заключе-
ніемъ его, Министра, *мнѣніемъ положи:*
правила о приемѣ въ обезпеченіе акциза за
вино круговыхъ поручительствъ городскихъ
и сельскихъ обществъ, означенныя въ при-
ложеніи къ ст. 242-й устава о питей. сборѣ
(изд. 1867 г.), въ пунктахъ: 37, 38, 39
съ примѣчаніемъ 1-мъ, 40 и 44 подл. лит.
В. — отнѣтъ. На мѣстѣ написана: ЕГО
ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, воспомя-
довавшее мнѣніе въ Общій Собраніи Го-
сударственного Совѣта объ отнѣтъ правилъ
о приемѣ въ обезпеченіе акциза за вино
круговыхъ поручительствъ городскихъ и сель-
скихъ обществъ, Высочайше утвердить со-
изволилъ и повелѣлъ исполнить.

2. *О притискѣ по мѣсту жител-
ства однодворцевъ и гражданъ числя-
щихся по ревизіи въ Западный край.*
Настоящій указъ, отъ 11 Мая за № 23546,
содержащаго: Генералъ-Губерна-
торъ Юго-Западнаго Края испрашиваетъ раз-
рѣшенія на приписку по мѣсту жительства од-
нодворцевъ и гражданъ, числящихся по ре-
визіи въ Западный Край. Вслѣдствіе сего
Министръ Финансовъ, по сношеніи съ ми-
нистромъ Внутреннихъ Дѣлъ, входилъ съ
представленіемъ по сему предмету въ Глав-
ный Комитетъ объ устройствѣ селѣнскаго со-
стоянія, который, согласно съ мнѣніемъ Ми-
нистра Финансовъ, полагалъ: по поводу воп-
росовъ, возникшихъ при приведеніи въ ис-
полненіе Высочайше утвержденного, 19 го
Февраля 1868 г., мнѣнія Государственного
Совѣта, о введеніи однодворцевъ и гражданъ
западныхъ губерній въ общій составъ сель-
скихъ или городскихъ обывателей, разлѣ-
чить, что тѣмъ изъ сихъ однодворцевъ и
гражданъ, которые числятся по ревизіи въ
Западный Край, проживающихъ въ другихъ
губерніяхъ, предоставляется: или приписать-
ся въ сельскому, либо городскому общест-

ву въ той губерніи, гдѣ они показаны по реви-
зіи, или же приписаться по мѣстѣ ихъ житель-
ства въ городское или сельское общество, а рав-
но и къ волостямъ, на основаніи общаго ус-
тановленнаго для того порядка, но съ тѣмъ,
что отнѣтъ не требуется представленія уволь-
нительныхъ отъ обществъ свидѣтельствъ и
что недомки въ казенныхъ или другихъ сбо-
рахъ, могущія оказаться на означенныхъ
однодворцахъ и гражданахъ, по мѣсту ихъ
прежней приписки, оставляются на ихъ лич-
ной отвѣтственности. ГОСУДАРЬ ИМПЕРА-
ТОРЪ, на журналѣ Главнаго Комитета, во
2-й день Апрѣля 1870 года, соизволилъ
написать Собственнопоручно: «Исполнить»

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ, МѢСТНЫЙ.

СЛУЖЕБНЫЯ ЦЕРЕМОНЫИ.

Окончившій курсъ медицинскихъ наукъ
съ степенію лекаря Герасимовъ опредѣленъ
Рогачевскимъ сельскимъ врачомъ; частный
землеустроитель и таксаторъ Волковичъ опредѣ-
ленъ въ штатъ губернскаго правленія.

Состоящій въ штатѣ губернскаго прав-
ленія Шелювъ уволенъ въ отпускъ въ
Могилевскую и Черниговскую губерніи на
2 мѣсяца, а начальникъ отдѣленія Могиле-
вской казенной палаты, коллеж. совѣт.
Склянский, согласно прошенію его, уволенъ
отъ службы съ мундиромъ присвоеннымъ
послѣдней должности и съ назначеніемъ
пенсіи 571 руб. 80 коп., въ годъ.

ПРОИЗВОДСТВО ВЪ ЧИНЪ.

Помощникъ производителя работъ по
составленію ластрационныхъ актовъ, губ.
сек. Чоловскій произведенъ, за выслугу
лѣтъ, въ чинъ коллежскаго секретаря, со
старшинствомъ съ 21 Февраля 1869 года.

РАЗРѢШЕННАЯ ВЫКУПНАЯ СУДА.

Могилевское губернское по крестьян-
скимъ дѣламъ присутствіе объявляетъ, что
по утвержденному главнымъ выкупнымъ
учрежденіемъ выкупному акту, разрѣшена
выкупная суда по мѣстному помѣщику Мо-
гилевскаго уѣзда Баронессѣ Вѣры Валенти-
новнѣ Саргертъ, на селеніи Васильки 8435
руб. 16 коп.

СОВЕРШЕННЫЯ КУПЧІЯ КРѢПОСТИ.

Въ Гомельскомъ уѣздномъ судѣ соверше-
ны, слѣдующія купчая крѣпости:

а., 8 Апрѣля сего года, на проданную
генералъ-майоромъ Василіемъ Озерскимъ
землю, три десятины, находящуюся Чер-
ниговской губерніи, Суражскаго уѣзда, въ
селеніи Заборовкѣ, козаку Афанасію Лав-
рентьеву Иванову за 100 руб. сер.

б., 25 того Апрѣля, на проданную до-
казывающимъ дворянствомъ Климовичемъ
землю въ окладѣ Но-
выхъ Терешковичахъ; Гомельскаго уѣзда,
11 саж. 2 1/2 арш. въ ширину и 330 саж.
въ длину, мѣщанину Григорію Климовичу
за 200 руб. сер.

НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ.

Могилевскій уѣздный судъ, на основаніи
1727 ст. г. Х ч. 2, зак. о суд. гражд.,

изд. 1857 года, объявляетъ, что Могиле-
вскій мѣщанинъ Ефимъ Ефимовъ Тепа, при
переносѣ имъ въ Могилевскую палату уго-
ловнаго и гражданскаго суда дѣла о взы-
сканіи съ него для писаря 115 Вяземскаго
полка Федора Сотниченко денегъ, объя-
вилъ себя немущимъ ко износу въ залогъ
правой апелліаціи переносныхъ денегъ 7 р.
50 коп.

ВЫЗОВЫ, ТОРГИ, ПРОДАЖА ПИТЕЙ, ДОМОВЪ И ПРОЧ.

Наслѣдниковъ Липскихъ и Рожновской.
Могилевскій уѣздный судъ, на основаніи
1239 ст. г. Х ч. 1 свод. зак. гражд. изд.
1857 г., вызываетъ наслѣдниковъ дворянъ:
Николая, Агафіи, Варфоломея и Агнесы
Липскихъ и Антоніи Рожновской, пле-
нхъ повѣренныхъ съ законными доказа-
тельствами, въ срокъ установленный 1241
ст. того же тома и части, для полученія
оставшагося послѣ ихъ наслѣдства. 1.

Наслѣдниковъ Мухи. Чериковскій уѣзд-
ный судъ, на основаніи 1239 ст. г. Х ч. 1,
изд. 1857 г., вызываетъ въ свое прису-
ствіе наслѣдниковъ Чериковскаго мѣ-
щанина Исаа Мухи, отчества коего изъ
дѣла не видно, или ихъ повѣренныхъ съ
законными доказательствами, въ срокъ оп-
редѣленный 1241 ст. того же тома и ча-
сти, для полученія наслѣдства оставшагося
послѣ упомянутого Мухи. 1.

Кредиторовъ Наскыныхъ. Свинскій
уѣздный судъ, на основаніи постановленій
своего, 7 Января сего года состоявшагося,
вызываетъ въ свое присутствіе кредиторовъ
помѣщиковъ Павла и Іоанна Наскыныхъ,
помѣщикъ: Аделію Медунницкую и Федку
Будзко, дворянина Адама Шпангановича,
почетнаго гражданина Ицку Ратнера, кол.
ассес. Казимира Свитковскаго, помѣщика
Устина Быковскаго, кол. ассес. Степана Ду-
нина, купца Нохима Тривося, помѣщика
Станислава Гребницкаго и наслѣдниковъ чи-
новника Карла Биндера, мѣсто жительства
коихъ суду не извѣстно, для полученія при-
сужденныхъ Могилевскою палатою граждан-
скаго суда денегъ на удовлетвореніе ихъ
исковъ. 1.

Наслѣдниковъ Сипайловой. Свинскій
уѣздный судъ, на основаніи 1239 ст. г. Х
ч. 1, вызываетъ въ свое присутствіе на-
слѣдниковъ Анны Сипайловой, для получе-
нія оставшагося по ней наслѣдства. 2.

Наслѣдниковъ Лаппо. Тотъ же судъ, на
основаніи выше приведенной 1239 ст. вы-
зываетъ въ свое присутствіе наслѣдниковъ
помѣщика Станислава Лаппо, въ опредѣлен-
ный 1241 ст. того же тома и части срокъ,
для полученія оставшагося по немъ наслѣд-
ства. 2.

Въ Гомельскомъ уѣздномъ судѣ назна-
ченъ въ публичную продажу деревенный
домъ, о 4 комнатахъ, со всѣмъ къ оному
пристройками и лавочкою, состоящій въ г.
Гомелѣ, на рѣзницкой улицѣ, на казенной
землѣ, принадлежащей Гомельскому мѣ-
щанину Абраму Лейзарову Таракану, описан-
ный за долгъ его слѣдующій купцу Хану
Шломоу Бабушкину, оцененный въ 100
руб. сер. Торги будутъ производиться въ
уѣздномъ судѣ 14 Июля сего года, съ пере-
коржкою чрезъ три дня. Желающіе купить
назначенный въ продажу домъ, приглаша-
ются въ уѣздный судъ къ опредѣленнымъ
для торговъ срокамъ, гдѣ могутъ рассмат-

ривать, бумаги до производства сей публи-
каціи и продажи относящіяся. 1.

Климовичскій уѣздный судъ объявляетъ,
что въ томъ судѣ 8 будущаго Іюня на-
значены торги, съ узаконенною чрезъ три
дня переторжкою, для продажи 48 десят.
земли, находящейся въ окладѣ Ельнѣ, Кли-
мовичскаго уѣзда, оцененной по десятиль-
ней сложности въ 360 руб. Земля эта при-
надлежитъ мѣщанину Фелициану Песляку и
описана за искъ Анны Осмоловской и казен-
ныхъ взысканій, всего на сумму 222 рубля
36 коп.

Отъ того же суда объявляется, что въ
присутствіи его 9 будущаго Іюня съ узаконен-
ною чрезъ три дня переторжкою, будетъ
продаваться домъ, съ постройками при немъ,
состоящій въ г. Климовичахъ на городской
землѣ, оцененный на сумму въ 25 р., при-
надлежащій Климовичскому мѣщанину Осипу
Довыдову, а также двѣ избы оцененныя
въ 12 руб., принадлежащія солдатѣ Аксентію
Юрину, описанныя за неплатежъ имъ по-
земельной недоимки. 1.

Желающіе купить упомянутыя землю и
строенія могутъ явиться въ уѣздный судъ
въ назначенные сроки. 2.

Въ Чериковскомъ уѣздномъ судѣ назна-
чены 18 будущаго Іюня торги, на продажу
движимаго и недвижимаго имѣнія Залѣсы,
состоящаго Чериковскаго уѣзда, принадле-
жащаго помѣщику Гиларію Андрею Сест-
ренченцу-Куцуку, описаннаго за неплатежъ
имъ разнымъ лицамъ долговъ, оцененнаго
въ 700 руб. При чемъ уѣздный судъ при-
совокупляетъ, что желающіе купить означен-
ное имѣніе могутъ рассматривать бумаги
до производства сей публикаціи и продажи
относящіяся въ уѣздномъ судѣ. 2.

Рогачевскій уѣздный судъ объявляетъ,
что по иску малолѣтнихъ Климовичей въ
суммѣ 186 руб. съ процентами съ 1855 г.,
съ Рогачевскаго мѣщанина Залмана Моше-
ва Симпновскаго, описаны 2 амбара долж-
ника, находящіеся Рогачевскаго уѣзда, 1 ста-
на, въ м. Карпшовкѣ, оцененные въ 180
руб., которые назначены въ продажу въ
присутствіи суда на срокъ 30 будущаго
Іюня, съ узаконенною чрезъ три дня пере-
торжкою. Торги начнутся въ 11 часовъ ут-
ра. Желающіе могутъ рассматривать бума-
ги, относящіяся до продажи въ присутствен-
ные дни въ канцеляріи суда. 1.

Въ Мстиславскомъ уѣздномъ судѣ назна-
чены въ публичную продажу, за неплатежъ
судебныхъ денегъ, дома съ пристройками
евреевъ м. Монастырщины, погорѣвшихъ:
1) Вульба Мошева Либманова, оцененный
въ 120 руб., за суду 263 р. 57 коп.; 2)
Елья Юдова Шагалова, оцененный въ 120
руб., за суду 126 р. 51 коп.; 3) Ханца
Шаена Крейница, оцененный въ 66 руб.,
за суду 158 р. 13 к.; 4) Нохима Шпер-
кова Войштейна, оцененный въ 66 р., за
суду 105 р. 14 1/2 коп.; 5) Моши Ицкова
Куницмана, оцененный въ 36 руб.; 6) Янке-
ла Юдова Шагалова, оцененный въ 72 р.,
за суду 158 руб. 13 1/2 коп.; 7) Евсея Мо-
шева Черника, оцененный въ 300 руб., за
суду 474 р. 40 коп.; 8) вдовы Шейны За-
ламановой Гинзбургской, оцененный въ 36 р.,
за суду 105 р. 41 1/2 коп.; 9) Гершея Си-
монова Коболькина, оцененный въ 42 р., за
суду 63 р. 25 коп.; 10) Моши Ицкова
Черника, оцененный въ 138 руб., за суду
63 р. 25 коп. и недоимку податей и про-
чихъ сборовъ 6 руб.; 11) Иосифа Борухова
Кузнца, оцененный въ 48 руб., за суду
63 р. 25 коп.; 12) Ривки Смуслевой Но-
тиной, оцененный въ 192 р., за суду 171
р. 32 к.; 13) Орлика Мошевея Пиноварева,
оцененный въ 66 р., за суду 316 р. 26 к.;
14) Лейбы Орацкова Итина, оцененный въ

13 1/2 саж., оцѣненный въ 3240 р. Въ эти строения состоятъ на городской землѣ, находящейся на общемъ основаніи въ потомственномъ пользованіи купца Бѣшкпина, и продаются на пополненіе изъ вырученныхъ денегъ долга питейнымъ управленіемъ; Виленскому 155558 р. 71 1/4 к. и С.-Петербургскому 52055 р. 82 1/2 к.

6. каменный двухъ-этажный флигель, крытый листовымъ желѣзомъ, длин. 8, шир. 4 и въ высоту до крыши 3 саж. 1 арш., съ подваломъ и складомъ въ низу, состоящій въ 2 частіи г. Динабурга въ VI кварталѣ подл. № 19, принадлежащій мѣщанину Абраму Голубцову, съ землею, отданною въ собственное владѣніе его, Голубцова, въ количествѣ 32 кв. саж., оцѣненный въ 6000 р., на пополненіе недоимки, за несправнаго подрядчика Нисона Бѣшкпина, по Виленскому питейному управленію, въ суммѣ 8400 руб.

в., каменный 2-хъ-этажный о 5 комнатахъ домъ, крытый листовымъ желѣзомъ, длин. 4 саж. 4 1/2 фут., шир. 6 саж., и вышиною 4 саж., состоящій въ г. Динабурга, на большомъ новомъ форштадтѣ, въ VI кварт., въ участкѣ подл. № 17, принадлежащій отставному капитану Казиміру Прейсу, съ землею въ собственномъ его, Прейса, владѣніи 27 кв. саж. 42 фут., оцѣненный въ 7400 р., на пополненіе недоимки: а) за несправнаго подрядчика Нисона Елѣева Бѣшкпина, по поставкамъ въ Виленское и С.-Петербургское питейное управленіе, всего въ суммѣ 6134 р. 40 к., и в) судамъ, выданнымъ Прейсу на постройку означеннаго дома 1223 р. 48 к.

г. каменный двухъ-этажный домъ, крытый листовымъ желѣзомъ, длин. 8, шир. 5, а въ высоту до крыши 3 1/2 саж., съ погребомъ, лавкою и жилыми помещеніями въ нижнемъ этажѣ, состоящій въ новомъ форштадтѣ, въ 7 кв., г. Динабурга подл. № 20, принадлежащій купцу Михаилу Ивановичу, съ землею въ собственномъ его, Ивановича, владѣніи 104 кв. саж., оцѣненный въ 8120 р., на пополненіе недоимки за несправнаго подрядчика Нисона Бѣшкпина по Виленскому питейному управленію, въ суммѣ 8214 р., сер. лон.

Желаніе участвовать въ торгахъ, приглашаются въ губерское правленіе, гдѣ имъ представляны будутъ всѣ бумаги, въ сѣмъ продажѣ относящіяся.

Отъ Смоленскаго губернскаго правленія объявляется, что на удовлетвореніе долговъ вдовы титулярнаго совѣтника, вѣдѣнія Наталіи Голыциной разными лицами, въ одной капиталной суммѣ болѣе 90000 руб., въ присутствіи Смоленскаго губернскаго правленія 3 Августа сего года съ 11 часовъ утра будетъ производиться торгъ, съ переторжкою чрезъ три дня, на продажу недвижимаго имѣнія Голыциной, состоящаго Гатскаго уѣзда, 2-го става, въ Титовскомъ заведеніи, заключающагося въ землѣ разнаго качества изъ 2599 десят. 1131 саж., оцѣненнаго въ 8212 руб. сер. Имѣніе это будетъ продаваться съ тѣмъ, что покупатель оного на основаніи 2120 ст. Х т. 2 ч. сверхъ той цѣны, какаа состоитъ на торгахъ, обязанъ принять на себя платежъ недоимки, сколько таковой по день торга окажется, причѣмъ объявляется, что желающіе торговаться могутъ разсматривать по 2-мъ отдѣленіи опись и бумаги до производства публикаціи и продажи относящіяся.

Отъ того же губернскаго правленія объявляется, что на удовлетвореніе долговъ генералъ-лейтенанта Михаила и брата его Михаила Льва, нѣмъ умершаго, Лвовыхъ Фонтоновъ де-Верраионъ съ процентами а) наследникамъ подпоручика Адамонича, по рѣшенію Правительствующаго Сената, за уплатой, остальныхъ 2044 р. 88 1/4 к., б) наследникамъ поручика Роговой, по мировой сдѣлкѣ, остальныхъ 749 р. 54 к. по заемнымъ письмамъ, в) Смоленскому купцу Ицкѣ Зелкину 2250 р. г) Смоленскому купцу Еисею Зелкину 590 р. д) Рославльскому купцу Вихову, остальныхъ 867 р. е) наследникамъ кол. рег. Фрей 2182 р. 65 к. ж) поворенному князю Голыцину, стат. совѣт. Жерне 10,000 р. з) С.-Петербургскому 2-й гильдіи купеческому сыну Егору Протопопову 1000 р. и) по указу С.-Петербургскаго коммерческаго суда въ пользу Владыкина 200 р. к) за паны съ межевыми книгами 317 р. 83 1/4 к. и долга С.-Петербургской Сохранной Кассы; (кроми сѣхъ долговъ имѣются еще въ виду на Мих. вѣ Фонтоновъ де-Верраионъ долга поручицы Кушлянской по заемному письму 2000 р. съ процентами, наследниковъ стат. совѣт. Худова 2230 р. съ процентами Оренбургскаго купца Панфилова по заемному письму 400 р., о предѣленіи конхъ производится особая переписка) въ присутствіи губернскаго правленія 18 Августа сего

года ст. 11 часовъ утра, будетъ продаваться недвижимое имѣніе, принадлежащее генералъ-лейтенанту Михаилу Фонтоновъ де-Верраионъ, состоящее Рославльскаго уѣзда 1-го става въ селѣ Максимовкѣ, хуторъ Анисковъ, селеніяхъ Волконщинѣ, Мелничихѣ, Артемовкѣ, Ильиничинѣ съ пустошами, заключающееся въ землѣ, оставшейся за падѣломъ крестьянъ, 2642 десят. 346 саж., съ господскимъ въ селѣ Максимовкѣ деревяннымъ домомъ и другими находящимися въ имѣніи заведеніями, оцѣненное въ 15740 р. Имѣніе это будетъ продаваться съ тѣмъ, что покупатель оного на основаніи 2120 ст. Х т. 2 ч. сверхъ той цѣны, какаа состоитъ на торгахъ, обязанъ принять на себя платежъ казенной недоимки, какаа на имѣніи по день торга окажется, причѣмъ объявляется, что желающіе торговаться могутъ разсматривать по 2-мъ отдѣленіи губернскаго правленія опись и бумаги до производства публикаціи и продажи относящіяся.

Въ Суражскомъ уѣздномъ полицейскомъ управленіи, Черниговской губернии, назначено въ публичную продажу имѣніе Клиновскаго мѣщанина Сафрона Сафронова Лихоманова, за неплатежъ долговъ: Еискому 1-й гильдіи купцу Григорію Горлякину по векселю недоплаченныхъ 82 р. съ процентами, общественной недоимки 44 р. 99 1/4 к., да ссудныхъ въ казну денегъ 1020 р. 84 1/4 к., всего 1147 р. 84 1/4 к. Назначенное въ продажу имѣніе находится Суражскаго уѣзда, въ посадѣ Клиновкѣ и заключается въ деревянномъ двухъ-этажномъ домѣ о шести комнатахъ съ принадлежащими къ нему лавкою съ погребомъ, холодными палаточными постройками, старою деревянною банею, садомъ въ землею подл. вми, мѣрою въ длину 21 1/2 саж. а ширину отъ улицы 7 саж., и 1 арш. и сзади въ концѣ 7 1/2 саж., оцѣнено въ 700 р. Срокъ продажи назначенъ на 3 Августа сего года съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою. Желающіе купить это имѣніе, могутъ разсматривать бумаги, относящіяся до производства продажи, въ полицейскомъ управленіи.

По распоряженію Стародубскаго уѣзднаго полицейскаго управленія, назначено въ публичную продажу недвижимое имѣніе Жены кол. совѣт. Варвары Васильевны Волосенчевой, на уплату долга стат. совѣт. Григорію Григорьеву Пакусу по заемному письму 500 р. Назначенное въ продажу имѣніе находится Стародубскаго уѣзда, въ с. Ломановкѣ и заключается въ отрубномъ кускѣ пахатной земли на 75 десятинъ, оцѣнено въ 500 р. с. Торгъ будетъ производиться въ полицейскомъ управленіи 3 Августа сего года съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою. Желающіе купить это имѣніе, могутъ явиться въ полицейское управленіе, гдѣ представляны будутъ подробная опись тому имѣнію и всѣ бумаги, до публичной продажи относящіяся.

Правленіе Глуховскаго общественнаго банка извѣщаетъ, что день торга на продажу дома съ огородами землею полковника Ивана Петрова Уманца, назначенъ банкомъ въ Пятницу 22 сего Мая, а переторжка во Вторникъ 26 сего же Мая. Торги и переторжка будутъ произведены въ самомъ правленіи банка и начнутся съ 11 часовъ утра.

Вице-Губернаторъ, Остроумовъ.

Секретарь Децинскій.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

НЕУМѢСТНЫЙ ОСТАТОКЪ ЗАПАДНО-РУССКОЙ УНИИ.

Изъ непрерывнаго церковнаго преданія, являющаго основаніе и въ св. Писаніи, и въ правилахъ св. Апостоловъ (прав. 50), извѣстно, что въ христіанской Церкви крещеніе всегда совершено было чрезъ троекратное погруженіе крещаемого въ воду. Изъ церковной исторіи извѣстно, что такой способъ крещенія существовалъ и въ западной церкви до XIII вѣка, до тѣхъ темныхъ вѣковъ, когда своеволие присвоило себѣ право измѣнить много древне-цер-

ковныя обряды, единственно ради удобства, какъ откровенно сознаются сами римско-католическіе богословы. Въ древней апостольской Церкви обычай совершать крещеніе посредствомъ обливанія, какъ это дѣлается въ западной церкви, вовсе не былъ извѣстенъ. Чуждъ этотъ обычай и доселѣ православно-католической Церкви восточной.

Съ такими убѣжденіями не согласуется, однако, церковная практика въ нѣкоторыхъ православныхъ западно-русскихъ приходахъ, чему пиущій эти строки былъ недавно очевиднымъ свидѣтелемъ. Тамъ есть еще приходы, не имѣющие и купелей. Слѣдовало бы, наконецъ, изгнать неосновательный обычай обливанія, навязанный намъ латинскою церковью во время бывшей униі, которая введена была у насъ именно только въ видахъ постепеннаго искорененія православныхъ обрядовъ.

Недавно одинъ православный былъ приглашенъ духовнымъ лицомъ «воспринять отъ купели св. крещенія» его новорожденнаго сына. Во время приготовленій къ совершенію св. таинства Крещенія, приглашенный въ купель зашелъ, къ своему удивленію, что никакой купели крещенія на лицо не имѣется, и что ребенка совершенно здороваго, хотѣвъ облить. Кумъ попросилъ отца новорожденнаго и совершителя таинства окрестить ребенка по православному обряду, посредствомъ погруженія, но оказалось, что это почему-то затруднительно, и что это «вѣдь все равно» — и ребенокъ былъ облитъ на рукахъ недовольнаго кума.

По совершеніи св. таинства, воспринимщикъ рисковалъ выразить подавляющую его мысль, что если православные обряды не соблюдаются самими духовными лицами, внутри ихъ собственныхъ домовъ и въ средѣ ихъ собственной домашней жизни, совершенно свободной отъ всякихъ стѣсненій со стороны мѣстныхъ неправославныхъ обычаевъ, то трудно ожидать какого-либо уваженія къ этимъ обрядамъ отъ паконыхъ. На это замѣтили, что «мы предоставляемъ каждому крестить своихъ дѣтей какъ «хочетъ». Но то и дурно, возразилъ крестный отецъ, что произволь въ настоящемъ случаѣ не совпадаетъ съ православными убѣжденіями, ибо крещеніе чрезъ погруженіе въ православной Церкви обязательно для всѣхъ чадъ ея, а тѣмъ болѣе для пастырей, и попросилъ объяснить, на какомъ основаніи обливаніе предъ почитается погруженіемъ.

На послѣдній вопросъ собесѣдникъ кума отвѣтилъ, что привычки крестить обливателю крещенію и неохотно соглашаются замѣнить его погруженіемъ; что священники сами, не практиковавшіеся въ погруженіи крещенія, предпочитаютъ крещеніе обливателю, какъ болѣе удобное и безопасное; что, наконецъ, православная Церковь признаетъ правильнымъ и обливателю крещеніе. Кумъ возразилъ, что эти основанія не удовлетворяютъ его и что онъ желалъ бы услышать въ пользу обливанія что-либо болѣе убѣдительно. Ибо, что касается до привычки прихожанъ, то привычка эта, какъ и всякая вообще привычка, можетъ быть и дурна, и хороша, если она хороша, то и слѣдуетъ доказать убѣдительно, что она именно хороша, полна смысла и соответствуетъ значенію таинства, чего однако собесѣдникъ не доказываетъ, знаа, что погруженіе болѣе соответствуетъ ученію Апостола (Рим. 6, 3—11; Кол. 2, 12—13); если же она дурна, то и не должна быть принимаема въ уваженіе, а напротивъ, должна быть изгоняема. Притомъ же, напрасно ссылаться на прихожанъ, когда сами пастыри имѣютъ ту же самую привычку. Священники, не практиковавшіеся въ совершеніи св. крещенія чрезъ погруженіе, должны бы были попрактиковаться въ немъ, если только они желаютъ сохранить чистоту православія, дабы убѣдиться въ томъ, что и погруженіи способъ крещенія совершенно удобенъ и нисколько не опасенъ для жизни и здоровья крещаемого; иначе, утверждающіе это неудобство и эту опасность дѣлаются похожими на того схоластика, который клялся, что не пойдетъ въ

воду до тѣхъ поръ, пока не выучится плавать. Что же касается до того, что православная Церковь признаетъ будто бы правильнымъ и обливателю крещеніе, то этотъ способъ выраженія неправиленъ: православная церковь только *допускаетъ* такое крещеніе по присущему ей праву *снисхожденія*, а вовсе не по убѣжденію въ его обязательности; но бываютъ случаи и примѣры, когда православная Церковь ходитъ такое свое снисхожденіе излишнимъ, въ чемъ именно убѣдился, не такъ давно, извѣстный Пальмеръ, во время своихъ препирательствъ съ константинопольскимъ патриархомъ соборомъ. Собесѣдникъ, отставившій обливателю крещеніе, сослался въ пользу его на то, что и въ древней Церкви допускаемо было крещеніе больныхъ и слабыхъ здоровьемъ посредствомъ обливанія и окропленія. Защитникъ погруженія крещенія замѣтилъ, что если это *допускалось*, то *допускалось* именно, какъ *исключеніе*, для больныхъ и слабыхъ здоровьемъ, и что такое исключеніе, именно потому, что оно есть исключеніе, не позволительно возводить на степенъ общаго правила. Такой характеръ обливанія, какъ исключенія, еще въ древней Церкви былъ поводомъ къ тому, что крещенные чрезъ обливаніе были не разъ заподозриваемы въ чистотѣ ихъ православія и не допускались къ посвященію во священники. И это понятно. Существованіе исключенія даетъ тѣмъ большую силу и значеніе общему правилу, а общимъ правиломъ могъ быть только погруженіи крещенія. Посредствомъ погруженія крестился и самъ Іисусъ Христосъ; такимъ же образомъ крестился и Его Апостолы; такимъ же образомъ крещена была въ 988 г. и Русь святая.

При этомъ, одинъ изъ присутствовавшихъ замѣтилъ, что на иконахъ крещенія Спасителя св. Іоаннъ Креститель изображается стоящимъ на берегу и обливающимъ Іисуса Христа изъ сосуда съ водою. «Этотъ замѣшанный съ запада, способъ изображать крещеніе Спасителя — неправиленъ, отвѣчалъ кумъ, и надобно жалѣть о томъ, что доселѣ даже Киево-Печерская лавра, въ своихъ изданіяхъ, не обратила вниманія на это обстоятельство, смущающее воображеніе православныхъ людей, пользующихся ея книгами. Согласитесь, что лить воду на человека, вошедшаго въ рѣку, просто нелѣзно: кто входитъ въ рѣку, да омовенія или, что тоже, крещенія, тотъ — само собою понятно — можетъ привести свое назрѣніе въ исполненіе не иначе, какъ въ самомъ дѣлѣ окунувшись въ воду, и не имѣетъ ни малѣйшей надобности въ томъ, чтобы на него или воду, въ которой онъ и такъ стоитъ. Если бы св. Іоаннъ Креститель совершалъ крещеніе посредствомъ обливанія, то крещаемые имъ не могли бы надобности входить въ рѣку, и І. Христосъ, въ такомъ случаѣ, не долженъ бы былъ изображаться стоящимъ въ рѣкѣ: вода для обливанія могла бы быть принесена и на берегъ, въ подобномъ же «сосудѣ маломъ», изъ какого унитарій служебникъ рекомендуетъ лить воду на крещаемыхъ. Какимъ образомъ совершалъ крещеніе св. Апостолы, это ясно видно изъ Дѣян. 8, 38: здѣсь прямо сказано, что св. Апостолъ Филиппъ, дабы окрестить евнуха эфиопской царицы Кандакинъ, *амьсть съ нимъ сошесть въ воду*, въ рѣку, чего никакъ бы не требовалось, еслибы онъ намерѣнъ былъ облить его; облить его онъ могъ бы даже не выходя изъ повозки, въ которой онъ ѣхалъ».

Съ какими убѣжденіями остались защитники обливанія послѣ этого разговора? нѣизвѣстно; но скорѣе я имѣлъ случай удостоверить въ томъ, что обливателю крещеніе совершается во многихъ западно-русскихъ приходахъ, не по убѣжденію въ его правильности, а по преданію и застарѣлой привычкѣ. Нѣкоторые западно-русскіе священники, собравшіеся въ одинъ приходъ по случаю церковнаго торжества, удостоили меня, что у нихъ при церквяхъ дѣйствительно нѣтъ купелей и что они крестятъ чрезъ обливаніе. Въ числѣ этихъ священниковъ былъ одинъ, кончившій курсъ въ одной изъ семинарій

внутренних губерний; на вопрос мой, неужели онъ одобряетъ здѣшній обычай обливаша и отчего не заведетъ купъли, онъ отвѣчалъ мнѣ, что слѣдуетъ въ этомъ общему здѣсь обычаю, въ которомъ онъ не видитъ ничего дурного; заводитъ же купъль для того, чтобы развить ее по приходу, иногда за нѣсколько десятковъ верстъ и по дурнымъ дорогамъ, онъ находитъ дѣйствительно неудобнымъ. Я замѣтилъ на это, что развить купъль по приходу дѣло не священника, а родителей крещаемого, и, слѣдовательно, для священника собственно тутъ нѣтъ затрудненія; да, наконецъ, и развить купъль нѣтъ никакой надобности, потому что для поругательнаго крещенія купъль церковная не необходима: крестить можно и во всякомъ другомъ сподручномъ сосудѣ, каковыхъ найдется не мало во всякой деревнѣ и во всякомъ домѣ. Дѣйствительно, согласился собесѣдникъ, слѣдовало бы уже бросить обычай обливаша, какъ совершенно излишній, чуждый и неправильный, и что этотъ остатокъ уни можетъ внушать бывшимъ учителямъ религіозный индифферентизмъ въ видѣ мнѣнія о правильности латинскаго крещенія и латинской вѣры.

(Церк. Лѣт.).

Дневникъ приключеній.

Камовичскаго уѣзда, въ м. Хотимскѣ появился на свѣтъ пятислѣтній тифъ, ко- ель до сѣдня врача заболѣло 150 человекъ, изъ нихъ выздоровѣло 85, умерло 35, и состоитъ больныхъ 30 человекъ.

Иностранная извѣстія.

Конституція о церкви. Въ аугсбургской Allgemeine Zeitung, отъ 15-го мая, напечатана латинская текстъ: «Первой догматической конституція о церкви Христовой (Constitutio dogmatica prima de Ecclesia Christi), сообщенный на рассмотрениеъ отцовъ собора въ четвергъ, 10-го мая. Воспроизводилъ главу 4-ю этого документа, имѣющую наибольшую важность, такъ какъ собственно для утвержденія изложенныхъ въ немъ учений и составъ былъ ватиканскій соборъ. Глава IV. О непогрѣшимости римскаго первосвященника.

Въ верховной власти апостольской юрисдикціи, которую римскій первосвященникъ, въ качествѣ преемника Петра, князя апостоловъ, имѣетъ надъ всею церковью, заключается также верховная власть учительская; сего всегда держался святой престолъ, сіе утверждено постоянными церковными обычаями и передано самимъ вселенскими соборами. Посему, сдѣлавъ въ особенности торжественнымъ исповѣданіемъ вѣры вселенскихъ соборовъ, на конхъ Востока и Запада пребывавшихъ въ единствѣ вѣры и любви, мы вѣруемъ обще съ четвертымъ константинопольскимъ соборомъ: первое спасеніе есть — соблюдать правила истинной вѣры и не уклоняться отъ постановленій, утвержденныхъ отцами. А невозможно обойти изреченіе Господа нашего Иисуса Христа, сказавшаго: Ты еси Петръ, и на семъ камени созижду церковь Мою (Матѣ XVI, 18); и изреченіе, это подтверждается силой фактовъ, ибо въ апостольскомъ престолѣ всегда непрерываемо оставалась католическая вѣра и святое преподававшееся ученіе, какому апостольскому престолу всѣ Христовы вѣрные обязаны по шесту сдѣлать, дабы заключить, обвенчанъ съ двумя престоломъ, въ коемъ хранится неприкосновенная и истинная прочность Христіанской религіи. (Изъ формулы папы св. Горіанна, какъ она представлена была Адрианомъ II отцамъ VIII вселенскаго, IV константинопольскаго собора и подписана ими). И со вторымъ лондонскимъ соборомъ мы признаемъ, что свята римская церковь имѣетъ надъ всею католическою церковью полное и верховное первенство и главенство, которое, какъ она правдиво и смиренно признаетъ, получено ею съ полнотою власти отъ самого Господа, чрезъ святого Петра, князя или главу апостоловъ, коимъ римскій первосвященникъ есть преемникъ. И какъ она болѣе всѣхъ прочихъ обязана защищать истину вѣры, такъ и вопросы, которые возникаютъ изъ дѣлъ вѣры, должны быть разрѣшаемы ея приговоромъ. (Изъ исповѣданія вѣры, составленнаго греками на II-мъ лондонскомъ вселен. соборѣ). Мы повторяемъ также съ флорентійскимъ соборомъ, что римскій первосвященникъ есть истинный на- мѣстникъ Христа, глава всей церкви и

отецъ и учитель всѣхъ христіанъ, и что онъ, чрезъ посредство святого Петра, облеченъ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ полною властью пасти всеобщую церковь, управлять и руководить ею (см. Іоан. XXI, 15—17). Вслѣдствіе этого, съ одобренія святаго собора, поучаемъ, а равно и объявляемъ догматомъ, вѣры, что римскій первосвященникъ, коему въ лицѣ свя- таго Петра, тѣмъ же Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, между прочимъ сказа- но: Азъ же молюсь о тебѣ, да не оску- дѣетъ вѣра твоя; и ты нѣкогда, обратясь, утверди братію твою (Лук. XXII, 32), — не можетъ, въ силу обѣщанной ему божествен- ной помощи, погрѣшати, когда онъ, испол- няя свои обязанности верховнаго учителя христіанъ, апостольскою властью, кою онъ облеченъ, опредѣляетъ въ дѣлахъ вѣры и нравственности, чего должна держаться вся церковь, какъ ученія вѣры, или же, что отвергать, какъ противное вѣрѣ, а декреты или рѣшенія этого рода, которые по само- му свойству своему непременны, должны бытъ принимаемы съ полнѣйшимъ повино- веніемъ вѣры каждымъ христіаниномъ и соблюдаемы имъ, какъ только дойдутъ до его свѣдѣнія. А такъ какъ непогрѣшимость однакова, относится ли она къ особѣ рим- скаго первосвященника, какъ ко главѣ церк- ви или ко всей поучающей церкви купно съ ея главою, то мы, сверхъ того, поста- новляемъ, что непогрѣшимость сія распро- страняется и на одинъ и тотъ же пред- метъ. Но если (чего Боже сохрани) кто- либо осмѣлится воспротивиться сему наше- му опредѣленію, то да будетъ ему вѣдомо, что онъ, отпадъ отъ истинны католической вѣры и отъ единства церкви.

Капонъ I. Если кто скажетъ, что свя- той апостолъ Петръ не поставленъ Господомъ Христомъ во князя всѣхъ апостоловъ и въ видимаго главу всей поучающей церкви, или что онъ, получая только поч- тетное первенство, но не первенство насто- ящей и собственной юрисдикціи прямо и непосредственно отъ того же Господа на- шего Иисуса Христа, — тотъ да будетъ ана- тема.

Капонъ II. Если кто скажетъ, что не собственно Господомъ установлено, чтобы святой Петръ имѣлъ навсегда преемниковъ въ первенствѣ надъ всеобщей церковью или что римскій первосвященникъ не есть по божественному праву преемникъ Петра въ томъ первенствѣ, — тотъ да будетъ анаема.

Капонъ III. Если кто скажетъ, что рим- скій первосвященникъ имѣетъ только право надзора или руководствія, но не полную и верховную власть юрисдикціи надъ всею церковью не только въ дѣлахъ вѣры и нравственности, но также и относительно дисциплины и управленія церковью, распро- страненною по всему земному шару, или что эта власть его не есть правдивая и не- посредственная надъ всѣми и надъ каждою отдѣльною церковью, или надъ всѣми и каждымъ изъ насъ въ вѣрующихъ, — тотъ да будетъ анаема.

Висен. Вѣст.

ОЗНАЧЕНІЯ УВАЖАТЕЛЯ.

О дѣлахъ, Могилевской палаты. Уголовнаго и Гражданскаго Судовъ назначенныхъ къ докладу.

На 25-е Мая.

По уголовному отдѣленію.

Арестантск. 14. О содержащемся въ Мсти- славскомъ острогѣ крестникѣ Рославльскаго уѣзда А. Заболотѣ Федорѣ Фомичѣ, обвиняе- момъ въ кражѣ. 2. О содержащемся въ Могилевскомъ острогѣ вѣдѣльницѣ рядовомъ Аваку- мѣ Титовѣ, об. въ кражѣ. 3. О содержащемся въ Могилевскомъ острогѣ крест. Дмитріѣ Григорьевѣ Сушиномъ, об. въ покушеніи на кра- жу со злоумышл. 4. О содержащемся въ Рогачевской тюрьмѣ крест. Иванѣ Алексѣевѣ Са- нѣ, об. въ побѣгѣ. 5. О содержащемся въ Синицкомъ острогѣ Витебскаго мѣщанина Григоріѣ Емельяновѣ Мокотинѣ, вольномъ хлѣ- бошарѣ. 6. О содержавшемся Голубовѣ и друг., суд. по обвиненію въ нападеніи и ограбленіи корма Пруда.

Уголовное. 6. О причиненіи побоевъ Кон- станціи Антоновой Кулаковой безсрочно-отпус- кимъ рядовымъ Исаею Семеновымъ. Апелляц. 7. О порубкѣ лѣсовъ Друцкой ка- зенной дачѣ крест. Озеранской волости. Уголовныя. 8. О мѣщанинѣ Волкѣ Корже- новичѣ, об. въ кражѣ лошадей у крестьянина Фомы Николаева. 9. О кр. дер. Ложана Таи- мошѣ Степановѣ, суд. по обвиненію въ убійствѣ изъ ружья крест. Григорія Якимова.

По гражданскому отдѣленію.

Исковое. 10. Бидюковой съ Смитомъ. 11. Одишца съ Седларомъ. Частное. 12. Залкина съ Шкловскими вла- дѣльцами. 13. Москалецъ съ Химичемъ.

На 27-е Мая.

По уголовному отдѣленію.

Арестантск. 14. О содержащемся въ Могилевскомъ острогѣ еврей Мерѣ Кречимѣ, об. въ истязаніи евреевъ Баси Симоновой и Крайны. Уголовное. 15. О кр. Федотѣ Степановѣ, об. въ воровствѣ вещей у кр. Меланы Филиповой. 16. О Синицкомъ мѣщ. Паронѣ Пцковѣ Блехманѣ, об. въ воровствѣ лошадей у крест. Анисимова. 17. Объ однодворкахъ Евѣ Иване- вичевой и Констанціи Глазовской, об. въ кражѣ. 18. О кр. Павлѣ Филиповѣ, об. въ воровствѣ. 19. О кр. Трофимѣ Андреевѣ и Филиппѣ Семе- новѣ, об. въ поджогѣ дома мѣщанина Файбиша Ривкина. 20. О злоупотребленіяхъ, допущен- ныхъ на Высоковскомъ винокуренномъ заводѣ. 21. О крест. дер. Лопатникъ Демьянѣ Василье- вѣ, суд. за кражу денегъ и вещей у мѣщани- на Шафранскаго.

по гражданскому отдѣленію.

Частное. 22. Елозы съ Марголиними. 23. Сурина съ Чеботько. 24. Балтера съ Гинзбург- овымъ. 25. Баньковской съ Позняками и Уков- сою.

На 29-е Мая.

по уголовному отдѣленію.

Арестантск. 26. О содержащемся въ Могилевскомъ острогѣ полицейскомъ служителѣ Ма- лоше Малюшевѣ и находящемся на свободѣ крест. Василѣ Леонтовѣ, об. въ отнятіи денегъ у Ермакова.

Уголовныя. 27. О мѣщ. Абрамѣ Млыкинѣ, об. въ тайной выдѣлкѣ папиросъ. 28. О кр. Павлѣ Бѣловѣ и мѣщ. Николаѣ Сальниковѣ, об. въ нападеніи на лекарскаго ученика Данилу Ольшевскаго. 29. О еврей Пейсахѣ Евановѣ Левинѣ, об. въ принятіи и укрывательствѣ кра- деннаго. 30. О мѣщ. Зеликѣ Богодарѣ и Зосѣ Залмановой Беркенблеховой, об. въ кражѣ. 31. О крест. Педагѣ Аниткевичѣ, об. въ приспѣши- нѣ родовъ крест. Агафѣ Фоминѣ. 32. О мѣщ. Шмуилѣ Елисонѣ, Шмуилѣ Шаѣ Рейзлѣ и Энтѣ Шуровой, об. въ кражѣ вещей изъ за- востъ Ривки Раскиндовой и Гени Борсуковой. 33. О воровствѣ лошадей и сбруи у помѣщи- цы Рогозы и Піоро. 34. Объ Оршанскомъ мѣщ. еврей Лейбѣ Зевелевѣ, суд. за приспѣ- шеніе побѣгомъ родовъ крестьянъ Химѣ Нико- лаевой. 35. О взысканіи Чаусовскимъ мѣщани- номъ Подикомъ Шпернымъ съ Чаусовскаго жи- теля Мовши Шика денегъ 90 руб.

По гражданскому отдѣленію.

Исковое. 36. Корнича съ Семеновскими и Драбиною. Вотивное. 37. Кутника съ Роевымъ. Апелляціонное. 38. Россенберга съ Павло- вичемъ. Частное. 39. Кутая съ дворянами околнцъ Антушей и Сяножато. 40. Григорьевой о явкѣ зашкани.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ПОРОШОКЪ КУПРЪ-АЛБЪ.

(DESINFECTEUR UNIVERSEL).

ПОЛУЧЕННЫЙ ОТЪ ОБЩЕСТВА УНИЧТОЖЕНІЯ ЗЛОВОНІЯ.

Имѣющій свойство при совершенномъ уничтоженіи зловонія и ис- требленія насѣкомыхъ находящихся въ трещинахъ трубъ и стѣнъ, отхожихъ мѣсть и помойныхъ ямъ, удобряетъ навозъ для полей, предупреждаетъ холеру, горячку, очищаетъ воздухъ въ больницахъ, казармахъ и вообще въ квартирахъ находящихся въ сырыхъ домахъ, гдѣ воздухъ постоянно сгущенъ отъ испаренія стѣнъ.

Порошокъ этотъ при всѣхъ его качествахъ безвреденъ и можетъ находиться въ рукахъ даже ребенка безъ всякой опасности, мыть онымъ полы въ дѣтскихъ даже полезно, ибо уничтожаетъ насѣко- мыхъ находящихся въ пыли ковровъ, драпировокъ, матрацовъ и обитой мебели.

Продается по 40 копѣекъ за фунтъ въ аптекѣ фонъ-Шульца.

Метеорологическія наблюденія въ Могилевѣ.

съ 15-го по 22-е Мая 1870 г.

Числа.	Дни недѣ- ли.	Періоды дня.	Барометръ.	Температ. воздуха Р.	Направленіе и сила вѣтра.	Состояніе атмо- сферы.
15	Пятница.	Утро. Полдень. Вечеръ.	29 д. 4,5 л.	+ 6 + 9 + 9	ЮЗ. легкій.	Облачно.
16	Суббота.	Утро. Полдень. Вечеръ.	3,5 л.	+ 4 + 6 + 7	ЮЗ. легкій.	Ясно.
17	Воскресен.	Утро. Полдень. Вечеръ.	4,5 л.	+ 3 + 3 + 3	С. до в. сил.	Облачно.
18	Понедѣл.	Утро. Полдень. Вечеръ.	4,5 л.	+ 3 + 3 + 3	СЗ. до в. сил.	Облачно.
19	Вторникъ.	Утро. Полдень. Вечеръ.	4,5 л.	+ 3 + 3 + 3	СЗ. оч. сильный.	Облачно.
20	Среда.	Утро. Полдень. Вечеръ.	4,5 л.	+ 3 + 3 + 3	С. до в. сил.	Облачно.
21	Четвергъ.	Утро. Полдень. Вечеръ.	4,5 л.	+ 3 + 3 + 3	С. до в. сил.	Облачно.

Дозволеніи цензурно. 23-го Мая 1870 года. Могилевъ на Двѣрѣ. За Редакцію А. Осмоловскій. Изд. въ Губернской Типографіи.